

## המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון

מכרז מס' 23/17

למתן שירותי ייעוץ בכתיבה וניסוח תיקוני חקיקה אזרחית עבור המנהל  
האזרחי באזור יהודה ושומרון

### מענה לשאלות ההבהרה והודעה בדבר עדכון מסמכי המכרז

להלן שאלות ההבהרה שנשלחו למנהל האזרחי אודות המכרז שבנדון עד למועד האחרון לשליחת שאלות ההבהרה (24.8.17), והמענה להן, המופץ ביום 29.8.17 בהתאם לקבוע במסמכי המכרז.

**כלל המציעים נדרשים לקרוא ולהכיר את השאלות ואת התשובות, ולצרף מסמך זה, כשהוא חתום בכל עמוד ע"י מי שרשאי לחייב את המציע לעניין ההצעה, למסמכי המכרז בעת הגשת הצעתם.**

בכל מקרה של סתירה בין מסמכי המכרז לבין מסמך זה, יגבר האמור להלן.

מס"ד	שאלה:	מיקום במסמכי המכרז:	מענה:
1	אבקש לשאול שאלת הבהרה בקשר לתנאי הסף שעניינו: "על המציע להיות בעל ניסיון בפועל, בעבודות הקשורות לליווי הליכי חקיקה או לדין החל באזור יהודה ושומרון, במשך שלוש שנים לכל הפחות".	מסמך המכרז, ס' ג(5).	כמפורט בתנאי הסף שבנדון, על המציע להיות בעל ניסיון של לפחות 3 שנים בליווי או עיסוק בדין החל באזור יהודה ושומרון, או להיות בעל ניסיון של לפחות 3 שנים בליווי הליכי חקיקה. דהיינו, מציעים שיש להם ניסיון כאמור בליווי הליכי חקיקה במדינת ישראל יוכלו לעמוד בתנאי הסף הקבוע בס' ג(5) למכרז.
2	האם די בניסיון בעבודות הקשורות לליווי הליכי חקיקה בכלל, גם אם הליווי נעשה ללא קשר לאזור יהודה ושומרון, אלא אך ורק ביחס לדין הישראלי? כלומר, האם אפשר להגיש הצעה, גם אין בכלל ניסיון בקשר לדין החל באזור יהודה ושומרון?	סעיף ב להזמנה להציע הצעות "מהות העבודה"	אין באמור לעיל בכדי לגרוע משיקולי המנהל האזרחי להעניק יתרון במסגרת אמות המידה לבחירת הזוכה, למציעים שהינם בעלי ניסיון והיכרות עם הדין החל באיו"ש.
3	לצורך התרשמות ותמחור הצעתנו, נבקש לקבל דוגמה לחוות דעת משפטית מדרגה 1 וכן, חוות דעת משפטית מדרגה 2.	סעיף ו(2) להזמנה להציע הצעות "הבהרות למציעים"	דוגמאות לחוות דעת יצורפו לפונים בנפרד עד ליום 31.8.17. בקשתכם נשקלה בכובד ראש והוחלט לדחותה. אין שינוי במסמכי המכרז. יוער כי אין הוראות התכ"ם מחייבות את המשרדים לקבוע מתן החזר הוצאות נסיעה, במיוחד כאשר מדובר בהתקשרות על בסיס תפוקות ולא תשומות.
3	בסעיף 2 וכן במקומות נוספים במסמכי המכרז נקבע כי המציע לא יקבל החזר כספי עבור נסיעות. נבקש כי תשקלו אפשרות להחזר הוצאות נסיעה וזאת מהנימוקים שלהלן:	סעיף ו(2) להזמנה להציע הצעות "הבהרות למציעים"	בשעתכם נשקלה בכובד ראש והוחלט לדחותה. אין שינוי במסמכי המכרז. יוער כי אין הוראות התכ"ם מחייבות את המשרדים לקבוע מתן החזר הוצאות נסיעה, במיוחד כאשר מדובר בהתקשרות על בסיס תפוקות ולא תשומות.

		<p>א. במכרזי ממשלה ומכרזי רשויות מקומיות מקובל ליתן החזר בגין הוצאות נסיעה בשים לב לתדירות הנסיעות ולסבירות מתן החזר. יתרה מכך, מקום בו מרחק הנסיעה עולה על 30 קילומטרים, נדרש המשרד להחזיר הוצאות נסיעה, לעניין זה ראו סעיף 6.4.3.2 להוראת התכ"מ מס' 13.9.2 בנושא "התקשרות עם נותני שירותים חיצוניים".</p> <p>ב. כחלק מהשירותים הנדרשים כפי שמוגדר במסמכי המכרז ובהסכם, היועץ נדרש להגיע למשרדי המינהל, דבר אשר ישית הוצאות רבות על היועץ, והוצאות כאמור הינן גדולות יותר ככל שהמזיע מרוחק יותר. כפועל יוצא, ולאור העובדה שרכיב המחיר מהווה 40% מהציון הכללי, מציע מרוחק אינו יכול להתחרות בהצעת המחיר במזיע קרוב ובכך, באופן סמוי, ישנה הבחנה בין מציעים על בסיס מרחק, דבר המהווה פגיעה בשוויון על בסיס מדד לא רלוונטי.</p>	
<p>המציעים מופנים לעיון בסעיף ח(4) למכרז.</p> <p>ככלל, החלוקה תהא בהתאם לשיקול דעתו של המינהל, אשר ייקבע בהתאם להתמחויות הזוכים בתחומים מסוימים, לתעריפי ההתקשרות, לעומס שהושת על יועץ אחד לעומת השני במסגרת מתן השירותים במכרז וכיוצ"ב.</p> <p>למען הסר ספק, במקרה שייבחרו שני זוכים, המינהל אינו מתחייב לחלק את העבודות בין היועצים בהכרח שווה בשווה.</p>	<p>סעיף ז(4) להזמנה להציע הצעות "כללי"</p>	<p>בסעיף זה נקבע כי המינהל שומר לעצמו את הזכות לפצל את ההתקשרות בין שני זוכים. נבקש לקבל הבהרה כיצד יבוצע פיצול כאמור ומה יהא אופן החלוקה בין שני הזוכים, ככל שיהיו.</p> <p>כמו כן, נבקש להבהיר האם הזוכה בעל הניקוד הגבוה יותר יקבל נתח עבודה גדול יותר.</p>	4
<p>בקשתכם נשקלה בכובד ראש והוחלט לדחותה. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 3 להסכם "בטחונות", סעיף 15 להסכם "אמנת שירות"</p>	<p>בהסכם נקבעו סעדים ובטחונות כדוגמת ערבות ביצוע וטבלת פיצויים מוסכמים. נבקשם לשקול הסרת דרישות אלו זו מן הטעם שהמדובר בחוזה לביצוע עבודה מקצועית הדורשת יחסי אמון מיוחדים וסעדים אלו אינם נדרשים בחוזים מסוג זה.</p>	5
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 14.2 להסכם, סעיף (7)(3) למפרט הטכני</p>	<p>נבקש כי סעיף 14.2 להסכם יתוקן כך שיהיה כפוף לסעיף ב(7)(3) למפרט הטכני.</p>	6
<p>הנהלים הרלוונטיים מפורטים בסעיפים</p>	<p>סעיף 12.1.</p>	<p>צוין כי התמורה תועבר</p>	7

<p>12.2-12.8 להסכם, וכן בהוראות התכ"ם הרלוונטיות בהתאם לתקפן באיו"ש.</p>	<p>להסכם</p>	<p>בהתאם לנהלים הפנימיים של המינהל, נבקש לקבלם לעיונו.</p>	
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. ביחס להוצאות הנסיעה, המציעים מופנים לעיל לשאלה 3. ביחס להוצאות חריגות, יוער כי בהתאם למפורט במסמכי המכרז ובמפרט הטכני הנספח למכרז, היועץ לא יידרש לייצג את המינהל האזרחי בערכאות משפטיות במסגרת מתן השירותים נשוא המכרז. באשר לטיפולים חורגים או בלתי צפויים, הרי שאלו מוסדרים כבר במסגרת סעיף ב(7)(ה)(3) לנספח הטכני, אליו מופנית תשומת לב המציעים.</p>	<p>סעיף 13 להסכם</p>	<p>8. נבקש כי התמורה לא תכלול את הרכיבים הבאים: - הוצאות חריגות כגון ייצוג בערכאות משפטיות ו/או טיפול חריג ובלתי צפוי. - הוצאות נסיעה. התמורה בגין שני רכיבים אלו תסוכם, במידת הצורך, בין הצדדים בנפרד ובמנותק מהתמורה הכוללת.</p>	
<p>בקשתכם נשקלה בכובד ראש והוחלט לדחותה. אין שינוי במסמכי המכרז. יוער כי בהתאם לקבוע בסעיף 15 להסכם ההתקשרות, קיזוז הפיצויים המוסכמים (לרבות בגין איחורים וחריגות מלוחות הזמנים) ייעשה בכפוף לשיקול דעתו של המקשר והמינהל, בשים לב לנסיבות שהביאו לאיחורים.</p>	<p>סעיף ג(7)(ג) לנספח א- מפרט טכני</p>	<p>9. לוח הזמנים להעברת נוסח סופי של דבר החקיקה לחקיקה בדרגה 1 נקבע ל- 45 ימים; העברת נוסח סופי של דבר החקיקה לחקיקה בדרגה 2 נקבע ל- 90 ימים; כאמור במפרט, חלק ממלאכת הכנת חוות הדעת תלויה וכרוכה בקבלת מענה הגורמים המקצועיים ברשות. בהקשר זה, נדגיש 2 נקודות: האחת, נראה לנו לא סביר להטיל פיצוי על איחור במועדים, במיוחד מקום בו הדבר תלוי בין היתר בהתנהלות הרשות והנכונות שלה לשיתוף פעולה. שנית, נבקשם לשקול כי לוחות הזמנים יקבעו על פי אבני הדרך הבאות: - מועד להעברת טיוטה ראשונית של חוות הדעת (בהתאם לחלוקת דרגות הפרויקטים). - מועד להעברת נוסח סופי ממועד קבלת התייחסות הגורמים הרלוונטיים.</p>	
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. יוער כי התעריפים המקסימליים הקבועים לדרגות יועצים שונים בהוראות התכ"ם, אינם אלא במסגרת התקשרות על בסיס שעתי (לפי תשומות) ולא בהתקשרות על בסיס פרויקטים (לפי תפוקות) כדוגמת זו שבנדון.</p>	<p>נספח ב'- נספח התעריפים</p>	<p>10. מחישוב הסכום הכולל המוקצה להכנת כל חוות דעת חלקי שעות העבודה המשוערות הנדרשות לכל רמת דרגה, נמצא כי התעריף השעתי אינו תואם את המחירים המקובלים במשרדי הממשלה ואינו בהתאם להוראות החשכ"ל. יוצא כי הסך השעתי כולל נסיעות הינו נמוך בהרבה ממחירי החשכ"ל. לפיכך, נבקשם לשקול להגדיל את המחירים</p>	

		המקסימאליים בכ-25% לפחות, כך שיתאמו את הוראות החשב"ל.
--	--	---

הודעה בדבר עדכון מסמכי המכרז :

בהתאם לזכויות המינהל האזרחי בהתאם לתנאי המכרז ולפי כל דין, מודיע בזאת המינהל על השינוי הבא :  
 בסעיף ז' ("כללי") במסמך המכרז, לאחר סעיף-קטן 12 יבוא :

"13. המינהל האזרחי מודיע בזאת כי ההתקשרות עם היועץ/ים הזוכה/ים בפועל, תהא כפופה לעמדת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה (להלן: **הוועדה**), וכי ככל שלא יתקבל אישור הוועדה להתקשרות עם היועץ, יהיה רשאי המינהל שלא להתקשר עם היועץ במכרז זה, אלא להתקשר עם יועץ אחר שנמצא כשיר בהתאם לתנאי המכרז וקיבל את אישור הוועדה. הפנייה לוועדה תתבצע ע"י המינהל בלבד."

שם המציע: \_\_\_\_\_

חתימת המציע: \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_

חתימת המציע: \_\_\_\_\_